

# RESUMEN DEL CAPÍTULO DOS

## VENGA TU REINO

de Sam Storms

*Propuesta Amilenial*

«*Desenmascarando el Espejismo Dispensacional:*

*¿Dos Pueblos de Dios o Un Solo Cuerpo en Cristo?»*

### INTRODUCCIÓN

En este segundo capítulo de *Venga tu Reino*, Sam Storms nos ofrece una radiografía completa del sistema teológico conocido como dispensacionalismo premilenial, el cual ha dominado la escatología del mundo evangélico estadounidense durante más de un siglo. Storms no escribe como un outsider hostil, sino como alguien que estudió cuatro años en el Seminario Teológico de Dallas (DTS), la cuna académica del dispensacionalismo, bajo tres de los teólogos dispensacionales más reconocidos del siglo XX: John Walvoord, Charles Ryrie y J. Dwight Pentecost. Su objetivo declarado es explicar lo que el dispensacionalismo cree y por qué ha crecido tanto en popularidad, reservando la crítica bíblica y teológica para los capítulos siguientes.

El dato que abre el capítulo es revelador: en una librería cristiana típica, de 117 títulos en la sección de escatología, 102 defendían alguna versión del dispensacionalismo pretribulacional. Esto nos muestra que para la inmensa mayoría de creyentes evangélicos, la visión dispensacional de los tiempos finales es tratada casi como un artículo fundamental de la fe cristiana, al nivel de la deidad de Cristo o la salvación por gracia.

**Idea Central:** El dispensacionalismo, a pesar de su enorme popularidad, descansa sobre premisas teológicas cuestionables —particularmente la distinción radical entre Israel y la Iglesia como dos pueblos de Dios con propósitos separados— que contradicen la unidad del plan redentor de Dios revelado en las Escrituras.

**Pregunta Central para ustedes:** *¿Tiene Dios dos pueblos separados con dos destinos distintos — Israel con promesas terrenales y la Iglesia con promesas celestiales— o ha formado un solo pueblo unificado en Cristo Jesús mediante el nuevo pacto?*

**Versículo Base:** Efesios 2:14–16 — "Porque él es nuestra paz, que de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación, aboliendo en su carne las enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas, para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz, y mediante la cruz reconciliar con Dios a ambos en un solo cuerpo, matando en ella las enemistades."

Pastor Bautista y Príncipe de los Predicadores C.H. Spurgeon declaró con firmeza: "No hay judío ni gentil en Cristo. El muro de separación ha sido derribado; somos todos uno en Cristo Jesús" (*Metropolitan Tabernacle Pulpit*, Vol. 27, sermón 1614). Teólogo bautista John Gill, comentando Efesios 2:14, enseñó que Cristo abolió la distinción ceremonial y nacional entre judíos y gentiles para formar un solo cuerpo espiritual, rechazando toda noción de una separación permanente entre los pueblos de Dios (*Exposition of the Entire Bible*, comentario sobre Efesios 2:14, 1748).

**Los cinco puntos principales que abordaremos en este resumen son:**

- A. El Auge y la Popularidad del Dispensacionalismo en el Mundo Evangélico**
- B. Los Distintivos Dispensacionales: Dos Pueblos de Dios, Dos Propósitos Eternos**
- C. La Cronología Dispensacional: Del Paréntesis Eclesiástico al Reino Milenial**
- D. El Rapto Pretribulacional Bajo Examen Bíblico**
- E. El Dispensacionalismo Progresivo: ¿Una Reforma Suficiente?**

**Conexión con el capítulo anterior:** En el Capítulo Uno, Storms estableció la importancia de la escatología y presentó las principales opciones interpretativas. Ahora, en el Capítulo Dos, examina en detalle la primera de estas opciones: el premilenialismo dispensacional, que es con diferencia la más popular en el evangelicalismo contemporáneo. Los capítulos siguientes abordarán las críticas bíblicas y teológicas a este sistema.

## **A. EL AUGE Y LA POPULARIDAD DEL DISPENSACIONALISMO EN EL MUNDO EVANGÉLICO**

---

**Versículo clave:** Colosenses 2:8 — "Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los rudimentos del mundo, y no según Cristo."

Teólogo bautista reformado Tom Nettles ha observado que el dispensacionalismo se convirtió en la teología "por defecto" del evangelicalismo estadounidense del siglo XX, no necesariamente por su solidez exegética, sino por su capacidad de ofrecer respuestas simples a preguntas complejas sobre profecía bíblica (*By His Grace and for His Glory*, 2006, p. 312). Pastor Bautista Walter Chantry advirtió sabiamente: "La popularidad de una doctrina no es garantía de su verdad; muchas veces las enseñanzas más populares son las que menos se han examinado a la luz de las Escrituras" (*Signs of the Apostles*, 1976, p. 8).

### **1. Los orígenes históricos del dispensacionalismo**

El dispensacionalismo surgió como un sistema distinto de interpretación bíblica con el movimiento de los Hermanos de Plymouth a principios del siglo XIX en Inglaterra. Las figuras clave incluyen a John Nelson Darby (1800–1882), William Kelly, William Trotter y Charles Henry Mackintosh. Aunque pocos reconocerán estos nombres hoy, varios individuos más conocidos en Estados Unidos fueron altamente influenciados por el movimiento de los Hermanos: Dwight L. Moody, James Inglis, James Hall Brookes, A.J. Gordon, y el más importante de todos, C.I. Scotfield (1843–1921). En 1909, la primera edición de la *Biblia de Referencia Scotfield* fue publicada por Oxford Press, y esto transformó el panorama teológico evangélico.

#### **a) La influencia de la Biblia Scotfield**

Con las famosas "Notas de Scotfield", la Biblia se volvió accesible para el cristiano promedio. Aunque Scotfield no pretendía que esto sucediera, a muchos les resultó difícil diferenciar entre el texto inspirado de las Escrituras y las notas interpretativas al final de la página. Otras Biblias de estudio más recientes, que llevan los nombres de evangélicos prominentes como W.A.

Criswell, Charles C. Ryrie y John MacArthur, solo sirvieron para reforzar la creencia de que este enfoque de la profecía bíblica era la visión evangélica estándar.

## b) La identificación con el cristianismo conservador

El dispensacionalismo se identificó con el cristianismo conservador de manera casi total. Prácticamente todos los demás sistemas escatológicos fueron descartados como fruto de la teología liberal. Cuando la controversia "Fundamentalista-Modernista" estalló en las primeras décadas del siglo XX, los premilenialistas dispensacionales fueron extremadamente visibles y ruidosos en su defensa de las doctrinas fundamentales de la fe. Por eso, ser un dispensacionista era prácticamente sinónimo de ser un cristiano conservador creyente fiel de la Biblia.

## 2. Razones de su popularidad

Sam Storms identifica varias razones principales por las cuales el premilenialismo dispensacional se extendió rápidamente y se mantiene como la postura dominante entre los creyentes evangélicos conservadores y carismáticos:

**a) El literalismo bíblico** — El dispensacionalismo afirmó que solo empleaba un literalismo consistente en la interpretación de textos bíblicos. Mark Hitchcock y Thomas Ice identificaron tres elementos esenciales de su enfoque escatológico, el primero de los cuales es la interpretación literal. Esto apeló al hombre y mujer cristiana común, "en contra del intento liberal de 'explicar' la Biblia".

**b) Correspondencia con eventos actuales** — El dispensacionalismo es idóneo para trazar correspondencias entre las profecías bíblicas y los acontecimientos actuales. Las personas se sienten atraídas por un sistema que creen verificable simplemente leyendo el periódico o las noticias en Internet.

**c) El compromiso con Israel** — El inquebrantable compromiso del dispensacionalismo con Israel hace un fuerte llamado a la gente en Occidente, especialmente después de los horrores del Holocausto. Una compasión comprensible por el pueblo judío va de la mano con la creencia dispensacional de que Dios está restaurando a Israel en su tierra.

**d) Influencia política** — Muchos dispensacionistas se hicieron líderes visibles en el surgimiento de la derecha cristiana política. No solo se dio el caso de que ser fundamentalista era ser dispensacionista, sino que para muchos, ser republicano de Reagan también implicaba convicciones dispensacionales.

**e) Escenarios sensacionales** — Los escenarios dispensacionales del fin de los tiempos son noticias sensacionales que cautivan fácilmente el interés y la imaginación. Las novelas de ficción más vendidas sobre el final de la historia — como la serie *Dejados atrás* de Tim LaHaye y Jerry Jenkins — son dispensacionistas. Timothy Weber señaló que los libros dispensacionistas más vendidos son relatos ficticios del escenario de los tiempos finales: "no hay exégesis cuidadosa, no hay comparaciones laboriosas con otras alternativas, es solo una atractiva historia bien contada".

## 3. Infraestructura institucional

El dispensacionalismo construyó una impresionante red institucional. Prácticamente todos los predicadores de televisión conocidos, al menos los que aparecen en TBN y la mayoría en el Club 700, y los maestros de radio apoyan la visión dispensacional. Gran parte de los institutos bíblicos y seminarios teológicos evangélicos en Estados Unidos nacieron de la controversia Fundamentalista-Modernista o fueron fundados por hombres influenciados por el

dispensacionalismo. Entre las escuelas que incluyen el dispensacionalismo en su declaración doctrinal están: Master's Seminary, Grace College, Dallas Theological Seminary (DTS), Philadelphia Biblical University, Moody Bible Institute, Biola University, Liberty University, y cada universidad o seminario afiliado con las Asambleas de Dios.

**Texto de apoyo:** 2 Timoteo 4:3-4 — "Porque vendrá tiempo cuando no sufrirán la sana doctrina, sino que teniendo comezón de oír, se amontonarán maestros conforme a sus propias concupiscencias, y apartarán de la verdad el oído y se volverán a las fábulas."

**Pregunta para reflexión:** *¿Hemos examinado nosotros, como Bautistas Históricos, las enseñanzas escatológicas que hemos recibido a la luz de las Escrituras, o simplemente hemos aceptado la postura más popular sin cuestionarla?*

## **B. LOS DISTINTIVOS DISPENSACIONALES: DOS PUEBLOS DE DIOS, DOS PROPÓSITOS ETERNOS**

---

**Versículo clave:** Efesios 3:5-6 — "Misterio que en otras generaciones no se dio a conocer a los hijos de los hombres, como ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas por el Espíritu: que los gentiles son coherederos y miembros del mismo cuerpo, y copartícipes de la promesa en Cristo Jesús por medio del evangelio."

Profesor del seminario bautista y erudito de idioma griego A.T. Robertson, comentando este pasaje, enfatizó que el misterio revelado es precisamente la plena unidad entre judíos y gentiles en un solo cuerpo, sin distinción de privilegio nacional (*Word Pictures in the New Testament*, Vol. IV, comentario sobre Efesios 3:6, 1931). Pastor Bautista Charles Haddon Spurgeon enseñó: "La Iglesia de Dios no es un pensamiento de último momento en el plan divino, no es un paréntesis temporal, sino el propósito eterno de Dios en Cristo antes de la fundación del mundo" (*Metropolitan Tabernacle Pulpit*, Vol. 35, sermón 2095).

### **1. La característica fundamental: La distinción Israel/Iglesia**

Según Storms, el aspecto más fundamental del premilenialismo dispensacional es la distinción entre Israel y la Iglesia. El dispensacionista cree que Dios tiene *dos* pueblos o grupos diferentes para los cuales hay promesas, propósitos y destinos distintos. Lewis Sperry Chafer, fundador y primer presidente del Seminario Teológico de Dallas, escribió que Dios persigue dos propósitos distintos a lo largo de los siglos: "uno relacionado con la tierra con personas terrenales y objetivos terrenales involucrados, que es el judaísmo; mientras que el otro está relacionado con el cielo con personas celestiales y objetivos celestiales involucrados, que es el cristianismo."

Charles C. Ryrie lo expresó de manera contundente: "La esencia del dispensacionalismo, entonces, es la distinción entre Israel y la Iglesia." Independientemente de cualquier otra cosa en el sistema dispensacional con el que no se esté de acuerdo, si se rechaza la distinción Israel/Iglesia, *no se es un dispensacionista*.

### **2. Las siete dispensaciones**

Los dispensacionistas clásicos, siguiendo el ejemplo de Darby, reconocen al menos tres dispensaciones fundamentales y señalan hasta siete períodos:

- (1) De la creación a la caída — la dispensación de la *inocencia*

- (2) De la caída a Noé — la dispensación de la *conciencia*
- (3) De Noé a Babel — la administración del *gobierno humano*
- (4) De Abraham a Moisés — la dispensación de la *promesa*
- (5) De Moisés a Jesús — la dispensación de la *ley*
- (6) De Pentecostés al rapto — la dispensación de la *gracia*
- (7) El Milenio — la dispensación del *reino*

Sin embargo, Storms aclara que el reconocimiento de distintas épocas en la historia bíblica *no* es la característica principal del dispensacionalismo. Todos los cristianos reconocen la presencia de desarrollos dentro del propósito redentor de Dios. Lo que es único del dispensacionalismo es la forma en que estos períodos se utilizan para justificar y sustentar una separación entre Israel y la Iglesia. La característica principal es lo que podría llamarse *dualismo redentor*: la insistencia en que Dios tiene dos pueblos distintos con propósitos distintos.

### 3. El punto de partida: Génesis 12 y el pacto abrahámico

El punto de partida en la historia redentora del Antiguo Testamento, según el dispensacionalista, es Génesis 12, donde Dios entra en un pacto con Abraham y su descendencia. Las promesas hechas a Israel incluyen una simiente innumerable (Génesis 13:16; 15:5), y una tierra para una posesión eterna (13:14–18; 17:8). En el pacto de Dios con David (2 Samuel 7:12–16), estas promesas se expanden. John Walvoord explicó que el linaje de David siempre será el linaje real, que el derecho a gobernar nunca será transferido a otra familia, y que su disposición está diseñada para la eternidad eterna.

El dispensacionalista insiste en que todas estas promesas de un reino terrestre/geográfico fueron *incondicionales* y *eternas*, lo que quiere decir que no dependen de la obediencia de Israel sino únicamente de la fidelidad de Dios. Por lo tanto, solo Israel debía ser el administrador de las bendiciones de Dios para el mundo. Al Israel étnico, y solo al Israel étnico, Dios le dio su Ley, un templo, un sacerdocio sacrificial, y la promesa de prosperidad agrícola, política y económica para su tierra.

### 4. La Iglesia como segundo pueblo con promesas celestiales

En el Nuevo Testamento, el dispensacionalista reconoce que Dios tiene un pueblo elegido al que ahora llama *Iglesia*. La Iglesia cristiana también tiene promesas de Dios que incluyen una posición celestial en Cristo, una ciudad celestial, perdón permanente del pecado y un sacerdocio universal de creyentes. Dios, entonces, tiene *dos pueblos separados: Israel en el Antiguo Testamento con su conjunto distintivo de promesas y destino terrenales, y la Iglesia en el Nuevo Testamento con su conjunto distintivo de promesas y destino celestiales*. ¿Pero cómo llegamos a tener dos pueblos separados? La respuesta a esta pregunta es la clave del premilenialismo dispensacional.

**Textos de apoyo:** Gálatas 3:28–29 — "Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús. Y si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos conforme a la promesa." Y Romanos 11:17–18 — "Pues si algunas de las ramas fueron desgajadas, y tú, siendo olivo silvestre, has sido injertado en lugar de ellas, y has sido hecho participante de la raíz y de la rica savia del olivo, no te jactes contra las ramas; y si te jactas, sabe que no sustentas tú a la raíz, sino la raíz a ti."

Pastor Bautista Andrew Fuller escribió: "Las promesas de Dios en Cristo no conocen fronteras étnicas ni nacionales; el evangelio es la buena noticia para toda criatura, y la Iglesia es el cumplimiento, no la interrupción, del propósito redentor divino" (*El evangelio para todos los hombres*, 1801).

**Pregunta para reflexión:** *¿Qué implicaciones tiene para nuestra comprensión del evangelio y las misiones la idea de que Dios tiene dos programas separados para dos pueblos distintos?*

## C. LA CRONOLOGÍA DISPENSACIONAL: DEL PARÉNTESIS ECLESIAÍSTICO AL REINO MILENIAL

---

**Versículo clave:** Efesios 1:9-10 — "Dándonos a conocer el misterio de su voluntad, según su beneplácito, el cual se había propuesto en sí mismo, de reunir todas las cosas en Cristo, en la dispensación del cumplimiento de los tiempos, así las que están en los cielos, como las que están en la tierra."

Pastor Bautista y teólogo D. Martyn Lloyd-Jones afirmó: "El plan de Dios es un solo plan, no dos. La historia de la redención es una historia continua desde Génesis hasta Apocalipsis, y la Iglesia no es un pensamiento de último momento ni un paréntesis, sino el propósito central de Dios en Cristo" (*God's Ultimate Purpose: An Exposition of Ephesians 1*, 1978, p. 143). Teólogo bautista John Dagg enseñó con sabiduría: "El pacto de gracia es uno solo, aunque se administra de diversas maneras en diferentes épocas; pero su sustancia es siempre la misma: la salvación por gracia mediante la fe en el Redentor prometido" (*Manual of Theology*, 1857, p. 273).

### 1. El ofrecimiento y rechazo del reino

Según la cronología dispensacional, el cumplimiento de la promesa y esperanza pactual profética fue el propósito de la primera venida de Cristo. El Padre envió a su Hijo a ofrecer el *reino de Israel*, es decir, el cumplimiento de todas las promesas del Antiguo Testamento — la tierra, la supremacía política, un rey para sentarse en el trono davídico. Pero Israel en general rechazó a Cristo y a su ofrecimiento del reino. En consecuencia, Dios ha dejado de tratar con su pueblo Israel, ha *pospuesto* el cumplimiento de las promesas del Antiguo Testamento y se ha volcado a tratar con su segundo (y *nuevo*) pueblo, la Iglesia cristiana.

### 2. La Iglesia como "paréntesis" o "intercalación"

De acuerdo con el premilenialista dispensacional, *esta era actual de la Iglesia es un paréntesis en el propósito redentor primario de Dios*. Lewis Sperry Chafer no creía que la palabra "paréntesis" fuera lo suficientemente fuerte como para expresar la distinción radical entre el propósito del Antiguo Testamento de Dios para Israel y su propósito del Nuevo Testamento para la Iglesia. Por lo tanto, eligió usar el término "*intercalación*", explicando que el propósito de la era actual de Dios es tan divergente con respecto al propósito divino hacia Israel, que el término "paréntesis" resulta inexacto. Una parte parentética mantiene alguna relación con lo que va antes o después, pero el propósito de la era actual *no se relaciona así*, y por lo tanto se denomina más adecuadamente una *intercalación*.

La era actual, por lo tanto, se entiende como un paréntesis que interviene entre la promesa del pacto de Dios a Israel en el Antiguo Testamento y el cumplimiento de esa promesa en el milenio. El cumplimiento de las promesas terrenales a Israel se llevará a cabo en lo que se llama el *milenio*, un período de 1.000 años después de la gran tribulación y la segunda venida de Cristo.

### 3. La cronología de los eventos finales según el dispensacionalismo

Sam Storms describe la secuencia cronológica del premilenialismo pretribulacional dispensacional de la siguiente manera:

**a) El rapto** — Jesús aparecerá repentinamente y sin avisar en los cielos, donde raptará o arrebatará a todos los cristianos vivos y resucitará a los creyentes muertos. Este evento es *inminente*, es decir, ningún otro evento profetizado debe ocurrir primero. Los dispensacionalistas declaran que el rapto podría ocurrir "en cualquier momento" y sin previo aviso.

**b) La Gran Tribulación** — Después del rapto, habrá un período de siete años durante el cual los juicios y la ira de Dios se derramarán sobre los pueblos no cristianos de la tierra. Este período es la semana setenta y final de la profecía de Daniel (Daniel 9:24–27). Surgirá un líder mundial conocido como el Anticristo.

**c) La segunda venida y Armagedón** — En la segunda venida del Señor después de la tribulación, junto con la Batalla de Armagedón, el Anticristo y los enemigos del evangelio son derrotados de manera definitiva. La gran mayoría de los israelitas que sobrevivan se convertirán a la fe en Cristo (Romanos 11:25–27). Es importante notar que, según esta versión, el regreso de Cristo se realiza en *dos etapas*: una venida en los cielos *antes* de la tribulación para raptar a la Iglesia, y una venida a la tierra *al final* de la tribulación para juzgar.

**d) El juicio de las naciones** — Todos los gentiles que sobrevivieron a la tribulación serán juzgados (Mateo 25:31–46): las ovejas (los salvados) quedan en la tierra para entrar en el milenio y las cabras (los perdidos) son echadas al fuego y condenación eternos.

**e) El reino milenal** — Cristo asciende a un trono en Jerusalén y gobierna un reino predominantemente judío. Al principio del milenio, no hay personas no regeneradas vivas en la tierra. Los que entran al milenio en sus cuerpos naturales se casarán, se reproducirán, y vivirán mucho más tiempo. Habrá prosperidad económica sin paralelo, paz política y renovación espiritual. La adoración se centrará alrededor de un templo reconstruido en Jerusalén.

**f) Los sacrificios memoriales** — Notablemente, el premilenialista dispensacional sostiene que se ofrecerán sacrificios de animales en este templo milenal, aunque estos sacrificios no serán propiciatorios, sino ceremonias *conmemorativas* en memoria de la muerte de Cristo. El reino milenal verá un renacimiento de casi gran parte de los sistemas mosaico y levítico descritos en el Antiguo Testamento, como describe J. Dwight Pentecost basándose en Ezequiel 40–46.

**g) La rebelión final y el estado eterno** — Al final del reino milenal, Satanás es liberado y reunirá a todos los incrédulos en un conflicto final contra Cristo (Apocalipsis 20:7–10). La rebelión será terminada y Satanás será arrojado al lago de fuego. Ocurren resurrecciones adicionales, el Juicio del Gran Trono Blanco (Apocalipsis 20:11–15), y finalmente, los nuevos cielos y la nueva tierra se crean como la morada eterna de Dios y su pueblo (Apocalipsis 21:1–22:5).

**Texto de apoyo:** Hebreos 8:13 — "Al decir: Nuevo pacto, ha dado por viejo al primero; y lo que se da por viejo y se envejece, está próximo a desaparecer." Y Hebreos 10:1–4 — "Porque la ley, teniendo la sombra de los bienes venideros, no la imagen misma de las cosas, nunca puede, por los mismos sacrificios que se ofrecen continuamente cada año, hacer perfectos a los que se acercan... Porque la sangre de los toros y de los machos cabríos no puede quitar los pecados."

Pastor Bautista Albert N. Martin argumentó que la idea de restaurar sacrificios animales después de la obra consumada de Cristo en la cruz es "una afrenta a la suficiencia del sacrificio perfecto de nuestro Señor, pues implica que lo que Cristo realizó de una vez y para siempre necesita ser suplementado con representaciones ceremoniales" (conferencia sobre escatología, Trinity Baptist Church, 1985).

**Pregunta para reflexión:** *¿Cómo reconcilian ustedes la idea dispensacional de sacrificios animales futuros en un templo milenial con la enseñanza clara de Hebreos de que Cristo ofreció un solo sacrificio para siempre?*

## D. EL RAPTO PRETRIBULACIONAL BAJO EXAMEN BÍBLICO

---

**Versículo clave:** Juan 17:15 — "No ruego que los quites del mundo, sino que los guardes del mal."

Pastor Bautista y Príncipe de los Predicadores C.H. Spurgeon comentó sobre Juan 17:15: "Cristo no pide que seamos sacados del conflicto, sino que seamos guardados en medio de él. La Iglesia no fue hecha para escapar de la tribulación, sino para vencerla por la gracia de Dios" (*Metropolitan Tabernacle Pulpit*, Vol. 40, sermón 2369). Profesor del seminario bautista John A. Broadus enseñó que la esperanza del cristiano no es ser arrebatado fuera de las dificultades, sino que Dios preservará a los suyos en medio de ellas, como lo hizo con Israel en Egipto durante las plagas (*Commentary on Matthew*, 1886, sobre Mateo 24).

### 1. La postura de Storms frente al debate del rapto

Sam Storms declara que más allá de lo que se encuentra en las páginas siguientes, muy poco se dirá en su libro sobre el llamado "Debate acerca del rapto". Reconoce que esto puede ser una decepción para muchos, dada la gran popularidad del tema. Sin embargo, ofrece varias razones por las que ha elegido no profundizar extensamente en este tema controvertido, argumentando que la noción misma de un período de siete años inmediatamente anterior a la segunda venida de Cristo depende de la interpretación dispensacional de Daniel 9, lectura que Storms considera completamente injustificada.

### 2. Objeciones clave contra el rapto pretribulacional

**a) No hay garantía bíblica de protección contra la tribulación** — La idea de que a cualquier cristiano se le garantiza una protección especial contra los juicios, las tribulaciones y la persecución no es bíblica. Pablo afirma que "es necesario que a través de muchas tribulaciones (*thlipsis*) entremos en el reino de Dios" (Hechos 14:22). Jesús mismo declaró: "en el mundo tendréis tribulación (*thlipsis*)" (Juan 16:33). La Biblia enseña consistentemente que el sufrimiento por Cristo y el evangelio es algo que todos los creyentes deben abrazar.

**b) La tribulación apunta a los incrédulos, no a los cristianos** — "Aquellos que habitan en la tierra" o "habitantes de la tierra" es una frase común en Apocalipsis que siempre se refiere a los perseguidores paganos de la Iglesia (Apocalipsis 6:10; 8:13; 11:10; 12:12; 13:8), no a los creyentes.

**c) La promesa de Apocalipsis 3:10 es de protección espiritual, no de remoción física** — Los pretribulacionistas a menudo señalan las palabras de Jesús a la iglesia de Filadelfia: "Por cuanto has guardado la palabra de mi perseverancia, yo también te guardaré de la hora de la prueba" (Apocalipsis 3:10). Sin embargo, Storms argumenta que esta promesa es de protección *espiritual* en medio de la tribulación, no de remoción física. La prueba está en Juan 17:15, el único otro lugar en el Nuevo Testamento donde se usa la frase precisa "guardado de" (*tereo ek*): Jesús ora al Padre: "No te pido que los saques del mundo, sino que los guardes del maligno."

Es importante notar que en este texto "guardado de" se *contrasta* con la noción de eliminación física. Jesús no ora para que el Padre "los saque del mundo" sino que el Padre "los guarde" del esfuerzo de Satanás para destruir su vida espiritual. La promesa de Apocalipsis 7:1–3,13–14 es que el pueblo de Dios es "sellado" para que no sufran daños *espirituales* de la tribulación, no para que sean removidos de ella. Como señaló G.K. Beale: "No se preservan de la prueba al ser

removidos de ella, sino que su fe se conserva a través de la prueba porque han sido sellados por Dios."

#### **d) El argumento de la "hora de la prueba" y la iglesia de Filadelfia**

Storms plantea una observación penetrante: si se insiste en una interpretación estrictamente futurista de la "hora de la prueba", pregúntate si no resulta extraño que Jesús le prometiera a una iglesia en Asia Menor en el primer siglo que debían estar protegidos de un evento que ninguna persona en esa iglesia vería jamás, un evento que supuestamente no sucedería durante al menos otros 1.900 años. ¿Cómo podría esta "hora de la prueba" ser un acontecimiento siglos después de la vida de los cristianos de Filadelfia? Se les promete protección porque "mantuvieron la palabra" de la perseverancia de Cristo — una recompensa específica por su fidelidad histórica concreta.

#### **e) La ausencia de "ekklesia" en Apocalipsis 4–18 no prueba nada**

Los pretribulacionistas argumentan que Apocalipsis 3:10 debe describir la remoción de la Iglesia porque la palabra griega *ekklesia* ("Iglesia") está totalmente ausente de Apocalipsis 4–18. Pero, como señala Storms, este argumento corta en ambos sentidos: la palabra *ekklesia* tampoco se encuentra en ningún texto de Apocalipsis 4–18 que describa una escena *celestial*. Si su ausencia en las escenas terrenales prueba que la Iglesia no está en la tierra, entonces su ausencia en las escenas celestiales también probaría que no está en el cielo. Además, la palabra "Iglesia" no se encuentra en Marcos, Lucas, Juan, 2 Timoteo, Tito, 1 Pedro, 2 Pedro, 1 Juan, 2 Juan, Judas, y dieciséis capítulos de Romanos. Los términos comúnmente usados para describir a los miembros de la Iglesia — "siervo" y "santos" — se usan en todo el libro de Apocalipsis.

#### **f) La victoria cristiana es permanecer fieles, no escapar**

Nunca debemos olvidar que lo verdaderamente importante es permanecer fieles hasta la muerte, que es donde se logra nuestra mayor victoria — no en ser "raptados" a la seguridad (Apocalipsis 2:10). Los creyentes conquistan a Satanás y la bestia "por medio de la sangre del Cordero y por la palabra del testimonio de ellos, y no amaron sus vidas llegando hasta sufrir la muerte" (Apocalipsis 12:11). Esta es verdaderamente una promesa gloriosa.

### **3. La ira de Dios y los creyentes**

Un argumento relacionado es que, dado que la "Gran Tribulación" debe ser un momento en que la ira de Dios se derrame sobre un mundo incrédulo, los cristianos no pueden estar presentes porque los creyentes nunca sufrirán la ira de Dios, en tanto que Cristo ya sufrió en su lugar en la cruz. Storms responde: primero, incluso los pretribulacionistas admiten que los creyentes estarán presentes en la tierra durante esta "Gran Tribulación" (habiendo llegado a la fe en algún momento posterior al rapto). Pero si estos creyentes no sufren la ira de Dios, ¿por qué debería ser diferente para aquellos que supuestamente fueron sacados por medio del rapto? Además, en Apocalipsis la "ira" de Dios nunca cae sobre el creyente, sino solo sobre los malvados.

**Textos de apoyo:** 1 Pedro 4:12–13 — "Amados, no os sorprendáis del fuego de prueba que os ha sobrevenido, como si alguna cosa extraña os aconteciese, sino gozaos por cuanto sois participantes de los padecimientos de Cristo, para que también en la revelación de su gloria os gocéis con gran alegría." Y Hechos 14:22 — "Es necesario que a través de muchas tribulaciones entremos en el reino de Dios."

Pastor Bautista Paul David Washer ha enseñado: "La iglesia no fue creada para huir de la persecución sino para glorificar a Cristo en medio de ella. Buscar un escape fácil de la tribulación es contrario a todo lo que las Escrituras enseñan sobre el discipulado cristiano" (conferencia HeartCry, 2012). La Segunda Confesión Bautista de Londres de 1689, en su capítulo 26, párrafo 8, afirma que la Iglesia estará sujeta a sufrimiento y persecución en esta era presente, pero que el Señor la preservará para su propósito eterno.

**Pregunta para reflexión:** *¿Cómo debería la perspectiva bíblica del sufrimiento cristiano moldear nuestra expectativa sobre los tiempos finales, en contraste con la promesa dispensacional de un escape previo a la tribulación?*

## E. EL DISPENSACIONALISMO PROGRESIVO: ¿UNA REFORMA SUFICIENTE?

---

**Versículo clave:** Gálatas 3:7-9 – "Sabed, por tanto, que los que son de fe, éstos son hijos de Abraham. Y la Escritura, previendo que Dios había de justificar por la fe a los gentiles, dio de antemano la buena nueva a Abraham, diciendo: En ti serán benditas todas las naciones. De modo que los de la fe son bendecidos con el creyente Abraham."

Teólogo bautista e historiador Tom Nettles ha señalado que los intentos de reforma dentro del dispensacionalismo, aunque bien intencionados, no resuelven el problema fundamental de la separación artificial entre Israel y la Iglesia que contradice el testimonio unificado de las Escrituras (*By His Grace and for His Glory*, 2006, p. 318). Pastor Bautista reformado Sugel Michelén ha enseñado: "El plan de Dios no tiene parches ni correcciones a mitad de camino. Desde el Génesis hasta el Apocalipsis, Dios ha estado obrando un solo plan de redención que culmina en Cristo y su Iglesia" (predicación sobre Efesios, Iglesia Bíblica del Señor Jesucristo, Santo Domingo).

### 1. Los principales defensores del dispensacionalismo progresivo

Los principales defensores del dispensacionalismo progresivo son Craig Blaising y Darrell Bock, en sus libros *Progressive Dispensationalism* (1993) y *Dispensationalism, Israel and the Church: The Search for Definition* (1992), junto con Robert Saucy, *The Case for Progressive Dispensationalism* (1993). En el corazón de este desarrollo se encuentra un creciente reconocimiento de una mayor *continuidad*, no solo entre los muchos pactos bíblicos en el desarrollo de la historia redentora, sino más importante, en la relación entre Israel y la Iglesia, tanto ahora como en el estado eterno.

### 2. ¿Qué propone el dispensacionalismo progresivo?

Los dispensacionalistas progresivos quieren afirmar una unidad fundamental entre el pueblo del pacto de Dios, Israel, y el nuevo pacto de la Iglesia de Jesucristo. Blaising sostiene que los dispensacionalistas progresivos creen que la iglesia es una parte vital de "este mismo plan [eterno] de redención". La aparición de la iglesia no es señal de un plan de redención secundario. En cambio, la iglesia de hoy es una revelación de bendiciones espirituales que *todos los redimidos* compartirán a pesar de sus diferencias étnicas y nacionales. En consecuencia, el dispensacionalismo progresivo aboga por una visión *holística y unificada* de la salvación eterna.

Los dispensacionalistas progresivos niegan que la era de la iglesia sea un paréntesis no relacionado con la historia redentora que la ha precedido y la era milenial que sigue. Según Saucy, "este punto de vista busca conservar un entendimiento natural de las Escrituras proféticas que parecen asignar

un papel importante a la nación de Israel en el futuro", pero también ve el programa de Dios como unificado *dentro* de la historia.

### 3. ¿Pero es suficiente esta reforma?

Antes de que se llegue a la conclusión de que esto indica una desviación significativa de las formas más antiguas de dispensacionalismo, Blaising define lo que quiere decir: Dios bendecirá a la humanidad "con la misma salvación que se da a todos sin distinción; lo mismo, no solo en la justificación y la regeneración, sino también en la santificación por el Espíritu Santo". Pero nótese bien que las "bendiciones" que todos compartimos son "espirituales" — la regeneración, la justificación, la santificación. Pero cuando se trata de las llamadas bendiciones "nacionales" o "geopolíticas", incluida la promesa de la tierra, *solo los israelitas creyentes son considerados herederos*.

Bruce Ware hace la misma distinción: se refiere a Israel y a la iglesia como un "pueblo unido de Dios", al mismo tiempo que insiste en que permanezcan separados en su identidad, y de manera específica, cuando se trata de los "aspectos territoriales y políticos" del nuevo pacto que no aplican a la Iglesia. Ware afirma que Israel y la iglesia son un pueblo de Dios que comparten el perdón de los pecados a través de Cristo, "aunque son, sin embargo, participantes distinguibles del pacto que comprenden lo que es un solo pueblo unificado".

### 4. La conclusión de Storms

La conclusión de Storms es que lo que a primera vista parece ser una inclusión generosa de la Iglesia en las promesas del pacto de Israel, falla en una exclusión decisiva de la herencia de esta última en la tierra. Por mucho que los dispensacionalistas progresivos quieran que pensemos que se han movido más allá de los distintivos de sus ancestros clásicos, aún conservan una dicotomía importante entre Israel y la Iglesia. Quieren hablar de "un pueblo de Dios", pero solo pueden hacerlo en términos de una herencia común de bendiciones "espirituales". Cuando se trata de la herencia de la tierra y las promesas asociadas con ella, solo los israelitas étnicos son los destinatarios.

Darrell Bock mismo reconoce que "el dispensacionalismo progresivo todavía cree en el futuro de Israel en una tierra que involucra un milenio terrenal y hace una distinción entre Israel y la iglesia... Un raptó pretribulacional... todavía es sostenido por la gran mayoría [de los dispensacionalistas progresivos]".

**Textos de apoyo:** 1 Pedro 2:9-10 — "Mas vosotros sois linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido por Dios, para que anunciéis las virtudes de aquel que os llamó de las tinieblas a su luz admirable; vosotros que en otro tiempo no erais pueblo, pero que ahora sois pueblo de Dios; que en otro tiempo no habíais alcanzado misericordia, pero ahora habéis alcanzado misericordia." Y Hebreos 8:8-10 — "Porque reprendiéndolos dice: He aquí vienen días, dice el Señor, en que estableceré con la casa de Israel y la casa de Judá un nuevo pacto... Pondré mis leyes en la mente de ellos, y sobre su corazón las escribiré; y seré a ellos por Dios, y ellos me serán a mí por pueblo."

Pastor Bautista John Bunyan, en *El Progreso del Peregrino* (1678), presentó la peregrinación del cristiano como un solo camino hacia la Ciudad Celestial, sin distinguir entre caminos separados para diferentes "pueblos de Dios". La visión de Bunyan es la de un solo pueblo peregrino, de toda tribu y lengua, avanzando juntos hacia la misma gloriosa herencia. William Carey, primer misionero bautista en la India, basó su obra misionera en la convicción de que la Gran Comisión une a todos los creyentes — judíos y gentiles— en un solo propósito redentor bajo un solo Señor (*An Enquiry into the Obligations of Christians to Use Means for the Conversion of the Heathens*, 1792).

**Pregunta para reflexión:** Si el dispensacionalismo progresivo reconoce que Israel y la Iglesia comparten las mismas bendiciones espirituales de la salvación, ¿tiene sentido bíblico seguir insistiendo en que las promesas "territoriales" y "geopolíticas" pertenecen exclusivamente a los israelitas étnicos?

## APLICACIÓN PRÁCTICA: ¿CÓMO ESTO IMPACTA NUESTRA VIDA CRISTIANA HOY?

---

El capítulo de Storms no es meramente un ejercicio académico. Tiene implicaciones directas para nuestra fe y práctica como Bautistas Históricos:

- 1. En nuestra lectura de las Escrituras:** Debemos evitar leer la Biblia a través del lente de un sistema teológico preconcebido, sea dispensacional o de cualquier otro tipo. Nuestra tarea es dejar que las Escrituras hablen por sí mismas, como fieles expositores de la Palabra de Dios. Como declaró la Segunda Confesión Bautista de Londres de 1689, capítulo 1, párrafo 9: "La regla infalible de interpretación de la Escritura es la Escritura misma."
- 2. En nuestra comprensión de la Iglesia:** Si la Iglesia no es un paréntesis sino el cumplimiento del eterno propósito de Dios, entonces nuestra identidad como pueblo de Dios tiene raíces profundas que se extienden hasta Abraham, los profetas y todo el Antiguo Testamento. No somos un "Plan B" divino. Somos el propósito central de la redención. Como dice Efesios 3:10-11: "Para que la multiforme sabiduría de Dios sea ahora dada a conocer por medio de la iglesia... conforme al propósito eterno que hizo en Cristo Jesús nuestro Señor."
- 3. En nuestra perspectiva del sufrimiento:** La esperanza cristiana no es escapar de la tribulación, sino la fidelidad perseverante en medio de ella y la certeza de la resurrección y la vida eterna. Nuestra esperanza bienaventurada no es un rapto secreto sino la gloriosa aparición de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo (Tito 2:13).
- 4. En nuestra misión evangelística:** Si Dios tiene un solo pueblo y un solo propósito redentor, entonces la Gran Comisión nos llama a llevar el evangelio a toda nación, tribu, lengua y pueblo sin distinción, sabiendo que Dios está edificando *una* Iglesia universal de entre todas las naciones.
- 5. En nuestra actitud hacia Israel:** Podemos y debemos amar al pueblo judío y orar por su salvación sin necesidad de adoptar las premisas teológicas del dispensacionalismo. La salvación de Israel, como Pablo enseña en Romanos 11, vendrá a través de la fe en Cristo, no a través de un programa geopolítico separado.

## CINCO REFERENCIAS CRUZADAS CLAVE

---

- 1. Romanos 11:17-24** — El olivo y las ramas injertadas: muestra que los gentiles creyentes son incorporados al mismo olivo (Israel redimido), no plantados en un árbol separado.
- 2. Gálatas 3:7-9, 28-29** — Los que son de fe son hijos de Abraham; ya no hay judío ni griego en Cristo, todos son herederos conforme a la promesa.
- 3. Efesios 2:11-22** — Cristo derribó la pared de separación para crear de dos pueblos un solo y nuevo hombre, edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas.
- 4. Hebreos 8:8-13** — El nuevo pacto reemplaza al antiguo, no lo suplementa con un programa paralelo.

5. 1 Pedro 2:9–10 — Pedro aplica los títulos del Israel del Antiguo Testamento ("linaje escogido, real sacerdocio, nación santa") directamente a la Iglesia del Nuevo Testamento.

**Conexión con el capítulo siguiente:** Sam Storms cierra este capítulo declarando que su objetivo fue únicamente explicar lo que cree el dispensacionalismo y explicar su meteórico aumento de popularidad. Lo que él cree que son los defectos bíblicos y teológicos del dispensacionalismo, y su asociado natural, el premilenialismo, se abordarán en los capítulos siguientes del libro.

## PREGUNTAS PARA REFLEXIÓN GRUPAL

---

1. ¿Cuál fue su primer contacto con el dispensacionalismo? ¿Era la postura escatológica "por defecto" en la iglesia donde ustedes crecieron espiritualmente?
2. ¿Cómo evalúan ustedes la afirmación dispensacional de que la Iglesia es un "paréntesis" en el plan de Dios? ¿Es consistente esto con lo que leen en el Nuevo Testamento?
3. ¿Qué implicaciones tiene la idea de restaurar sacrificios de animales en un futuro templo milenial para la suficiencia de la obra de Cristo en la cruz?
4. A la luz de Juan 17:15, ¿cuál es la naturaleza de la protección que Dios promete a sus hijos: escape físico o preservación espiritual?
5. ¿Cómo nos ayuda la unidad del pueblo de Dios en Cristo (Efesios 2:14–16) a entender nuestra identidad y misión como Iglesia?

## BIBLIOGRAFÍA

---

- Beale, G.K. (1999). *The Book of Revelation*. Grand Rapids: Eerdmans.
- Blaising, C.A. (1993). The Extent and Varieties of Dispensationalism. En C.A. Blaising y D.L. Bock (Eds.), *Progressive Dispensationalism*. Wheaton: Victor Books.
- Blaising, C.A. y Bock, D.L. (Eds.). (1992). *Dispensationalism, Israel and the Church: The Search for Definition*. Grand Rapids: Zondervan.
- Bock, D.L. (1994). Charting Dispensationalism. *Christianity Today*, 12 de septiembre, 29.
- Boyer, P. (1992). *When Time Shall Be No More: Prophecy Belief in Modern American Culture*. Cambridge: Harvard University Press.
- Broadus, J.A. (1886). *Commentary on Matthew*. Philadelphia: American Baptist Publication Society.
- Bunyan, J. (1678/2020). *El progreso del peregrino*. Viladecavalls: Editorial CLIE.
- Carey, W. (1792). *An Enquiry into the Obligations of Christians to Use Means for the Conversion of the Heathens*. Leicester: Ann Ireland.
- Chafer, L.S. (1936). *Dispensationalism*. Dallas: Dallas Seminary Press.
- Chafer, L.S. (1947–48). *Systematic Theology* (8 vols.). Dallas: Dallas Seminary Press.
- Chantray, W. (1976). *Signs of the Apostles: Observations on Tongues and the Charismatic Movement*. Edinburgh: Banner of Truth.

- Fuller, A. (1801/2019). *El evangelio para todos los hombres*. Viladecavalls: Editorial CLIE.
- Gill, J. (1748). *An Exposition of the Entire Bible*. London.
- Hitchcock, M. y Ice, T. (2004). *The Truth Behind Left Behind: A Biblical View of the End Times*. Sisters, OR: Multnomah.
- Lloyd-Jones, D.M. (1978). *God's Ultimate Purpose: An Exposition of Ephesians 1*. Edinburgh: Banner of Truth.
- Nettles, T. (2006). *By His Grace and for His Glory: A Historical, Theological, and Practical Study of the Doctrines of Grace in Baptist Life*. Cape Coral: Founders Press.
- Pentecost, J.D. (1971). *Things to Come*. Grand Rapids: Zondervan.
- Robertson, A.T. (1931). *Word Pictures in the New Testament* (Vol. IV). Nashville: Broadman Press.
- Ryrie, C.C. (1965). *Dispensationalism Today*. Chicago: Moody Press.
- Saucy, R.L. (1993). *The Case for Progressive Dispensationalism: The Interface Between Dispensational & Non-Dispensational Theology*. Grand Rapids: Zondervan.
- Segunda Confesión Bautista de Londres (1689). Capítulos 1 y 26.
- Spurgeon, C.H. (1881–1894). *Metropolitan Tabernacle Pulpit* (Vols. 27, 35, 40). London: Passmore & Alabaster.
- Storms, S. (2018). *Venga tu Reino: Propuesta Amilenial*. Viladecavalls: Editorial CLIE.
- Waldron, S. (2007). *The End Times Made Simple*. Merrick: Calvary Press.
- Walvoord, J.F. (1975). *The Millennial Kingdom*. Grand Rapids: Zondervan.
- Ware, B.A. (1992). The New Covenant and the People(s) of God. En C.A. Blaising y D.L. Bock (Eds.), *Dispensationalism, Israel and the Church: The Search for Definition*. Grand Rapids: Zondervan.
- Weber, T.P. (2009). Dispensational and Historic Premillennialism as Popular Millennialist Movements. En C.L. Blomberg y S.W. Chung (Eds.), *A Case for Historic Premillennialism: An Alternative to "Left Behind" Eschatology*. Grand Rapids: Baker Academic.

---

Resumen preparado para el Zoom Cast de Bautistas Históricos – Martes 3 de Marzo de 2026

Duración estimada de lectura: 45–50 minutos

**Soli Deo Gloria**